

ROZ.2810.30.2020.

Wyjaśnienia treści SIWZ

Dotyczy: zapytań do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie roboty budowlanej pn.: „**Zbiornik wodny Jeziorsko – rewitalizacja ekranu zapory czołowej zbiornika**” nr **ROZ.2810.30.2020.**”

Zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wprowadza zmianę terminu składania i otwarcia ofert i ustala:

— **nowy termin składania ofert: do dnia 25 .05.2020 r. godzina: 11:15.**

— **nowy termin otwarcia ofert: 25 .05.2020 r. godzina: 13:00.**

Do Zamawiającego wpłynęły od Wykonawców zapytania do ww. postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego o następującej treści:

Zapytanie

Dotyczy SIWZ pkt. **9. 9.2.3. w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:**

1) na potwierdzenie spełniania warunku Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że wykonał w okresie ostatnich **5 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 2 roboty o wartości brutto minimum 3 000 000,00 zł każda, których przedmiotem zamówienia było wykonanie robót budowlanych, obejmujących budowę, odbudowę lub przebudowę lub remont budowli hydrotechnicznych klasy I lub II [Budowle hydrotechniczne w rozumieniu § 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86 poz. 579)], w których występowały roboty betonowe lub żelbetowe lub roboty obejmujące naprawy elementów betonowych lub żelbetowych metodą reprofilacji z użyciem systemowych, specjalistycznych zapraw cementowych modyfikowanych polimerami (PCC).

Zwracamy się z prośbą o zmianę powyższego warunku, tak aby Wykonawca mógł wykazać się doświadczeniem zawodowym w wykonaniu roboty budowlanej w okresie ostatnich **8 lat**, tzn.:

- 1) na potwierdzenie spełniania warunku Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że wykonał w okresie ostatnich **8 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 2 roboty o wartości brutto minimum 3 000 000,00 zł każda, których przedmiotem zamówienia było wykonanie robót budowlanych, obejmujących budowę, odbudowę lub przebudowę lub remont budowli hydrotechnicznych klasy I lub II [Budowle

hydrotechniczne w rozumieniu § 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86 poz. 579)], w których występowały roboty betonowe lub żelbetowe lub roboty obejmujące naprawy elementów betonowych lub żelbetowych metodą reprofilacji z użyciem systemowych, specjalistycznych zapraw cementowych modyfikowanych polimerami (PCC).

Mając na uwadze powyższe Zamawiający w ten sposób nie naruszy zasady równego traktowania wykonawców i nie ograniczy kręgu Wykonawców mogących złożyć ofertę na powyższe postępowanie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej poprzez wydłużenie okresu wykonania robót z 5 do 8 lat.

Zapytanie

(...) zwraca się z wnioskiem o zmianę warunków udziału w niniejszym postępowaniu i zmianę zapisów SIWZ na następujące:

[...]

9.2.3. w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

1) na potwierdzenie spełniania warunku Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że wykonał w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 2 roboty o wartości brutto minimum 3 000 000,00 zł każda, których przedmiotem zamówienia było wykonanie robót budowlanych, obejmujących budowę, odbudowę lub przebudowę lub remont budowli hydrotechnicznych klasy I lub II [Budowle hydrotechniczne w rozumieniu § 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86 poz. 579)], w których występowały roboty betonowe lub żelbetowe lub roboty obejmujące naprawy elementów betonowych lub żelbetowych metodą reprofilacji z użyciem systemowych, specjalistycznych zapraw cementowych modyfikowanych polimerami (PCC). (w przypadku kontraktów zawieranych w walucie obcej wartość robót podlega przeliczeniu z zastosowaniem średniego kursu waluty obcej podawanego przez Narodowy Bank Polski dla dnia zawarcia umowy).

Prosimy o uwzględnienie powyższej zmiany w zapisach SIWZ Zapewni to naszym zdaniem w większym stopniu poziom konkurencji ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego co wpłynie korzystnie na rozstrzygnięcie postępowania, wybór wykonawcy oraz zawarcie umowy..

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej poprzez wydłużenie okresu wykonania robót z 5 do 8 lat.

Zapytanie

(...)zwraca się z wnioskiem o wydłużenie okresu doświadczenia dotyczącego warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej (pkt. 9.2.3. SIWZ) z 5 do 8 lat. Swój wniosek argumentujemy tym, że w ciągu ostatnich 8 lat nie wykonywano zbyt wielu inwestycji wpisujących się w kryterium, które ustanowili Państwo w przedmiotowym postępowaniu.

Na uwagę zasługuje również fakt, że wydłużenie okresu spowoduje możliwość udziału w postępowaniu firmom z sektora małych i średnich przedsiębiorstw w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz.U.2018.646 ze zm.), które są obarczone mniejszymi kosztami organizacyjno-administracyjnymi przez co Zamawiający uzyska bardziej korzystne i konkurencyjne oferty mogące wpłynąć korzystnie na jego budżet.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej poprzez wydłużenie okresu wykonania robót z 5 do 8 lat.

Zapytanie

Dotyczy SIWZ pkt. 9. 9.2.3. w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.

Czy w celu spełnienia warunku udziału, o którym mowa w (pkt. 9.2.3.) SIWZ, Zamawiający dopuszcza wykazanie się przez wykonawcę doświadczeniem w wykonaniu morskich budowli hydrotechnicznych?

Zamawiający wprowadzając ograniczenie SIWZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia wykonawcy polegający na konieczności wykazaniem się budowlami budowli hydrotechnicznych klasy I lub II [Budowle hydrotechniczne w rozumieniu § 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86 poz. 579)], wyłączył możliwość legitymowania się doświadczeniem zdobytym na wodach morskich, wyłączając tym samym możliwość posłużenia się doświadczeniem w wykonaniu przykładowo tego samego rodzaju prac lecz na wodach morskich. Budowla hydrotechniczna to budowla służąca gospodarce wodnej i kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z wód. Na budowlach śródlądowych i morskich obowiązują jednakowe uprawnienia hydrotechniczne, których nie rozdziela się ze względu na morskie i śródlądowe. Prace związane z budową obiektów podobnych do przedmiotu zamówienia charakteryzują się taką samą specyfiką oraz technologią wykonania zarówno dla wód morskich jak i śródlądowych. Warunki udziału powinny dopuszczać wszelkie realizacje, które pozwalają na nabycie odpowiedniego doświadczenia, a nie ograniczać ich tylko do wód śródlądowych. Rozróżnienie rodzaju wód z morskich na śródlądowe podyktowane jest głównie poprzez jednostkę administrującą danymi wodami, dlatego zmiana administratora nie powinna wykluczać obiektu w ujęciu nabytego doświadczenia hydrotechnicznego zrealizowanego np. w portach morskich.

Ponadto nadmienić należy, iż zgodnie z ogólnie przyjętą praktyką, obiekty hydrotechniki morskiej uznawane są za bardziej wymagające i trudniejsze w realizacji niż obiekty śródlądowe, tym bardziej nabyte doświadczenie i kompetencje mogą być bez przeszkód wykorzystane w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza następujące zmiany do treści SIWZ:

A. w zakresie pkt. 9.9.2.3

jest:

- 1) na potwierdzenie spełniania warunku Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 2 roboty o wartości brutto*

minimum 3 000 000,00 zł każda, których przedmiotem zamówienia było wykonanie robót budowlanych, obejmujących budowę, odbudowę lub przebudowę lub remont budowli hydrotechnicznych klasy I lub II [Budowle hydrotechniczne w rozumieniu § 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 86 poz. 579)], w których występowały roboty betonowe lub żelbetowe lub roboty obejmujące naprawy elementów betonowych lub żelbetowych metodą reprofilacji z użyciem systemowych, specjalistycznych zapraw cementowych modyfikowanych polimerami (PCC).

zmienia się na:

- 1) na potwierdzenie spełniania warunku Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 2 roboty o wartości brutto minimum 3 000 000,00 zł każda, których przedmiotem zamówienia było wykonanie robót budowlanych, obejmujących budowę, odbudowę lub przebudowę lub remont budowli hydrotechnicznych klasy I lub II [Budowle hydrotechniczne w rozumieniu § 3 pkt 1) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 86 poz. 579)], **lub morskich budowli hydrotechnicznych [morskie budowle hydrotechniczne w rozumieniu § 2 pkt 6) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 101, poz. 645)]**, w których występowały roboty betonowe lub żelbetowe lub roboty obejmujące naprawy elementów betonowych lub żelbetowych metodą reprofilacji z użyciem systemowych, specjalistycznych zapraw cementowych modyfikowanych polimerami (PCC).

B. w zakresie pkt. 22.4

jest:

Doświadczenie Kierownika budowy (jako kierownika budowy bądź kierownika robót) polegające na wykazaniu się kierowaniem robotami takiego samego rodzaju, jak roboty objęte przedmiotem niniejszego zamówienia (roboty hydrotechniczne w zakresie prac dotyczących budowy, odbudowy lub przebudowy lub remontu: ekranów szczelnych, budowli zrzutowych, korpusów zapór ziemnych budowli hydrotechnicznych o klasie ważności I lub II - według stosowanych przepisów prawa w tym zakresie, w których występowały następujące grupy robót: konstrukcje betonowe lub żelbetowe, iniekcje wysokociśnieniowe doszczelniające konstrukcje betonowe) - o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 PLN brutto za jedno zamówienie.

zmienia się na:

Doświadczenie Kierownika budowy (jako kierownika budowy bądź kierownika robót) polegające na wykazaniu się kierowaniem robotami takiego samego rodzaju, jak roboty objęte przedmiotem niniejszego zamówienia (roboty hydrotechniczne w zakresie prac dotyczących budowy, odbudowy lub przebudowy lub remontu: ekranów szczelnych, budowli zrzutowych, korpusów zapór ziemnych budowli hydrotechnicznych o klasie ważności I lub II **lub morskich budowli hydrotechnicznych** - według stosowanych przepisów prawa w tym zakresie, w których występowały następujące grupy robót: konstrukcje betonowe lub żelbetowe, iniekcje

wysokociśnieniowe doszczelniające konstrukcje betonowe) - o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 PLN brutto za jedno zamówienie.

Zapytanie

- 1) W związku z wejściem w dniu 01 kwietnia 2020 r. ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (tzw. tarcza antykryzysowa lub ustawa COVID-19), a także bieżącą sytuacją, w której ocena skali stanu epidemii i jej wpływu na wykonanie zamówienia jest nieznana prosimy o dokonanie zmiany §2 ust. 1 umowy i wskazanie terminu wykonania zamówienia jako czasookresu, począwszy od dnia zawarcia umowy i przekazania placu budowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 2 ust. 1 umowy.

Termin wykonania zamówienia wynika z warunków dofinansowania zadania z RPO Wł 2014 2020.

- 2) Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający stan epidemii, jaki obecnie obowiązuje, kwalifikuje jako siłę wyższą? Zwracamy uwagę, że umowa nie zawiera definicji siły wyższej, a jednocześnie zdarzenie siły wyższej stanowi podstawę do zmiany umowy (zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 1 projektu umowy).

Odpowiedź Zamawiającego:

Pandemia koronawirusa to zjawisko, które w określonych sytuacjach może być zakwalifikowane jako siła wyższa, choć pojęcie siły wyższej, nie posiada prawnej definicji.

Zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 1, Zamawiający podał definicję stanu, który może być kwalifikowany jako siła wyższa, tj. np.: „wystąpienia zdarzenia losowego wywołanego przez czynniki zewnętrzne, którego nie można było przewidzieć z pewnością, w szczególności zagrażającego bezpośrednio życiu lub zdrowiu ludzi lub grożącego powstaniem szkody w znacznych rozmiarach”

Przestanki do kwalifikacji jako siła wyższa ewentualnych zdarzeń, które utrudniają znacząco bądź uniemożliwiają wykonanie umowy będą oceniane przez Zamawiającego każdorazowo po ich wystąpieniu, w oparciu o zapisy umowne oraz zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie, w zależności od okoliczności związanych z zaistniałym zdarzeniem.

- 3) Prosimy o odpowiedź czy okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 mające wpływ na wykonanie umowy w sprawie zamówienia publicznego - o ile taki wpływ wystąpił lub może wystąpić – zamawiający będzie oceniał w kontekście przesłanek do zmiany umowy określonych w art. 15r. ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszelkie okoliczności, które utrudniają znacząco bądź uniemożliwiają wykonanie umowy będą oceniane przez Zamawiającego każdorazowo po zaistnieniu takich zdarzeń, w kontekście powołania się na przeszkody wykonaniu umowy ze względu na wystąpienie siły wyższej, zgodnie z zapisami zawartej umowy oraz oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym również, o ile będą zachodzić realne przesłanki związane z wystąpieniem COVID-19 - zgodnie z ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych

rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.).

4) Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych za :

a) za opóźnienie w wykonywaniu przedmiotu niniejszej Umowy lub w zgłoszeniu gotowości do końcowego odbioru przedmiotu Umowy do 0,1 % za każdy dzień opóźnienia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu Umowy lub w zgłoszeniu gotowości do końcowego odbioru przedmiotu Umowy do 0,1% za każdy dzień opóźnienia.

b) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym robót budowlanych stanowiących przedmiot niniejszej Umowy oraz w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości **0,1 %** za każdy dzień opóźnienia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym robót budowlanych stanowiących przedmiot Umowy oraz w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,1% za każdy dzień opóźnienia.

5) Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych za opóźnienia do 10% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych za opóźnienia do 10% wynagrodzenia brutto.

6) Wnosimy o zmianę treści pkt.9.2.1. SIWZ poprzez zmianę okresu , w którym wykonano roboty objęte referencjami z 5 na 8 lat.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści pkt. 9.2.1. SIWZ poprzez zmianę okresu, w którym wykonano roboty objęte referencjami z 5 na 8 lat.

7) W związku z ogłoszonym stanem epidemii i związanymi z nimi problemami, w tym: ograniczeniami w kontaktach wewnątrzfirmowych oraz z firmami zewnętrznymi, w tym zagranicznymi; podwykonawcami; dostawcami materiałów i innymi, wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert do 28 maja 2020 r

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na istotne zmiany treści SIWZ Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia – jak podano w informacji na końcu pisma.

Zapytanie

1. Paragraf 1 ust. 3 wzoru umowy przewiduje zobowiązanie Wykonawcy do wykonania przedmiotu umowy m.in. zgodnie z zaleceniami Zamawiającego, nadzoru inwestorskiego i nadzoru autorskiego. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że zalecenia, o których mowa, nie mogą wykraczać poza opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego zgodnie w szczególności z art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ewentualne zalecenia Zamawiającego, nadzoru inwestorskiego i nadzoru autorskiego, o których mowa w § 1 ust. 3 umowy mają na celu nadzór nad prawidłową realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z umową i będą realizowane w granicach określonych obowiązującymi przepisami prawa, norm technicznych oraz w granicach określonych postanowieniami zawartej umowy (dotyczy to również wszelkich zmian do umowy zawartych pomiędzy stronami w formie aneksów).

2. W licznych postanowieniach wzoru umowy Zamawiający posługuje się pojęciem „projekt”, np. § 1 ust. 4, ust. 7, ust. 8 lit. a) wzoru umowy, nie definiując tego pojęcia. Z kolei, w § 1 ust. 2 pkt 3) wzoru umowy jest mowa o Projekcie budowlano-wykonawczym. Czy pojęcie „projekt” należy utożsamiać z Projektem budowlano-wykonawczym w rozumieniu § 1 ust. 2 pkt 3) wzoru umowy? Wykonawca zwraca uwagę, że pojęcie „projekt” jest używane w umowie również w znaczeniu „inwestycja” (§ 5 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy), co tym bardziej uzasadnia dokonanie doprecyzowania przez Zamawiającego. To samo dotyczy pojęcia „dokumentacja projektowa” użytego w § 1 ust. 10 wzoru umowy oraz pojęcia „projekt wykonawczy” użytego w § 3 ust. 4 wzoru umowy. Wykonawca zwraca się o posługiwanie się we wzorze umowy jednoznacznymi i konsekwentnymi pojęciami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza następujące zmiany do treści projektu umowy:

- § 1 ust. 4:

jest:

Wykonawca zobowiązuje się wykonać roboty budowlane, które nie zostały wyszczególnione w przedmiarze robót, a są konieczne do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z projektem.

zmienia się na:

*Wykonawca zobowiązuje się wykonać roboty budowlane, które nie zostały wyszczególnione w przedmiarze robót, a są konieczne do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z projektem **budowlano - wykonawczym**.*

- § 1 ust. 7:

jest:

Wykonawca zobowiązuje się do realizacji robót zamiennych w stosunku do robót budowlanych ujętych w projekcie, jeżeli ich wykonanie jest konieczne do realizacji Umowy zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

zmienia się na:

*Wykonawca zobowiązuje się do realizacji robót zamiennych w stosunku do robót budowlanych ujętych w projekcie **budowlano - wykonawczym**, jeżeli ich wykonanie jest konieczne do realizacji Umowy zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.*

- § 1 ust. 8 lit. a):

jest:

zmniejszenie lub zwiększenie ilości robót budowlanych na ilości zgodne z projektem lub pominięcie poszczególnych robót budowlanych, ujętych w projekcie, jeżeli zmiana ta jest konieczna do realizacji Umowy zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i zmiana nie stanowi istotnego odstępstwa od projektu,

zmienia się na:

zmniejszenie lub zwiększenie ilości robót budowlanych na ilości zgodne z projektem **budowlano-wykonawczym lub przedmiarem robót** lub pominięcie poszczególnych robót budowlanych, ujętych w projekcie **budowlano – wykonawczym lub przedmiarze robót**, jeżeli zmiana ta jest konieczna do realizacji Umowy zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i zmiana nie stanowi istotnego odstępstwa od projektu **budowlano – wykonawczego**.

• § 1 ust. 10:

jest:

Użyte do wykonania przedmiotu Umowy materiały, surowce i wyroby, muszą spełniać wymagania określone w STWiOR i dokumentacji projektowej oraz wszelkie inne wymagania wynikające z obowiązujących przepisów prawa, w szczególności muszą spełniać określone w art. 10 Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) wymogi wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie.

Wszelkie nazwy materiałów, surowców lub wyrobów, pochodzących od konkretnego producenta użyte w STWiOR lub dokumentacji projektowej są przykładowe. Dopuszcza się możliwość zastosowania wyrobu równoważnego, o parametrach nie gorszych niż wskazany produkt zgodnie z art. 29 ust. 3 i art. 30 ustawy Prawo zamówień publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem art. 30 ust. 4.

zmienia się na:

Użyte do wykonania przedmiotu Umowy materiały, surowce i wyroby, muszą spełniać wymagania określone w STWiOR i **projekcie budowlano – wykonawczym** oraz wszelkie inne wymagania wynikające z obowiązujących przepisów prawa, w szczególności muszą spełniać określone w art. 10 Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) wymogi wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie.

Wszelkie nazwy materiałów, surowców lub wyrobów, pochodzących od konkretnego producenta użyte w STWiOR lub **projekcie budowlano - wykonawczym** są przykładowe. Dopuszcza się możliwość zastosowania wyrobu równoważnego, o parametrach nie gorszych niż wskazany produkt zgodnie z art. 29 ust. 3 i art. 30 ustawy Prawo zamówień publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem art. 30 ust. 4.

• § 3 ust. 4:

jest:

W przypadku robót nieuwzględnionych w przedmiarze oraz niewycenionych w kosztorysie ofertowym, o których mowa w § 1 ust. 4 niniejszej Umowy, a które są niezbędne do wykonania Umowy w zakresie określonym w projekcie wykonawczym, wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie tych robót zostanie ustalone z zastosowaniem następujących zasad:

- a) jeżeli roboty wynikające z § 1 ust. 4 Umowy, nie odpowiadają opisowi pozycji w kosztorysie ofertowym, ale jest możliwe ustalenie nowej ceny na podstawie ceny jednostkowej z kosztorysu ofertowego poprzez interpolację, Wykonawca jest zobowiązany

do wyliczenia ceny taką metodą i przedłożenia wyliczenia Inspektorowi nadzoru inwestorskiego,

- b) jeżeli nie można wycenić robót, o których mowa w § 1 ust. 4 niniejszej Umowy, z zastosowaniem metody określonej w ust. 4 a) Umowy, Wykonawca powinien przedłożyć do akceptacji Inspektora nadzoru inwestorskiego kalkulację ceny jednostkowej tych robót, z uwzględnieniem cen czynników produkcji nie wyższych od określonych przez Wykonawcę w ofercie oraz cen materiałów, pracy sprzętu i transportu, nie wyższych od średnich cen publikowanych w wydawnictwach branżowych (np. SEKOCENBUD, Orgbud, Intercenbud, itp.) dla województwa, w którym roboty są wykonywane, aktualnych w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym kalkulacja jest sporządzana.

Dotyczy to również robót zamiennych.

zmienia się na:

W przypadku robót nieuwzględnionych w przedmiarze **robót** oraz niewycenionych w kosztorysie ofertowym, o których mowa w § 1 ust. 4 niniejszej Umowy, a które są niezbędne do wykonania Umowy w zakresie określonym w projekcie **budowlano** - wykonawczym, wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie tych robót zostanie ustalone z zastosowaniem następujących zasad:

- a) jeżeli roboty wynikające z § 1 ust. 4 Umowy, nie odpowiadają opisowi pozycji w kosztorysie ofertowym, ale jest możliwe ustalenie nowej ceny na podstawie ceny jednostkowej z kosztorysu ofertowego poprzez interpolację, Wykonawca jest zobowiązany do wyliczenia ceny taką metodą i przedłożenia wyliczenia Inspektorowi nadzoru inwestorskiego,
- b) jeżeli nie można wycenić robót, o których mowa w § 1 ust. 4 niniejszej Umowy, z zastosowaniem metody określonej w ust. 4 a) Umowy, Wykonawca powinien przedłożyć do akceptacji Inspektora nadzoru inwestorskiego kalkulację ceny jednostkowej tych robót, z uwzględnieniem cen czynników produkcji nie wyższych od określonych przez Wykonawcę w ofercie oraz cen materiałów, pracy sprzętu i transportu, nie wyższych od średnich cen publikowanych w wydawnictwach branżowych (np. SEKOCENBUD, Orgbud, Intercenbud, itp.) dla województwa, w którym roboty są wykonywane, aktualnych w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym kalkulacja jest sporządzana.

Dotyczy to również robót zamiennych.

- § 5 ust. 1 pkt. 5):

jest:

wykona oznakowanie miejsca realizacji projektu zgodnie z wymogami wynikającymi z warunków dofinansowania projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego.

zmienia się na:

wykona oznakowanie miejsca realizacji projektu (**zadania inwestycyjnego**) zgodnie z wymogami wynikającymi z warunków dofinansowania projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego.

3. Czy biorąc pod uwagę § 2 ust. 3 wzoru umowy, z którego wynika dopuszczalność odbiorów częściowych mających za przedmiot całkowicie zakończone części przedmiotu umowy, należy wnosić, że odbiory częściowe pociągające za sobą prawo do wystawienia przez Wykonawcę częściowej faktury VAT, zgodnie z § 3 ust. 6 wzoru umowy, nie będą dokonywane z częstotliwością co miesiąc, jeżeli w ciągu miesiąca kalendarzowego Wykonawca nie wykona w całości danego elementu przedmiotu umowy? Jeśli taka jest

intencja Zamawiającego, Wykonawca zwraca się o wprowadzenie jako zasady comiesięcznych częściowych odbiorów i prawa Wykonawcy do comiesięcznego wystawiania faktury VAT.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wprowadzenia comiesięcznych odbiorów częściowych. Zgodnie z zapisem § 2 ust. 3 projektu umowy przeprowadzenie czynności odbioru częściowego nie jest obowiązkiem Zamawiającego lecz jego uprawnieniem, który może dokonać się po spełnieniu wymogów przedmiotowego zapisu umowy. Jak wynika z § 3 ust. 8 projektu umowy, dopiero po dokonaniu odbioru częściowego i spisaniu protokołu odbioru części przedmiotu Umowy Wykonawca ma prawo do wystawienia faktury częściowej. Jednocześnie należy wskazać, że Zamawiający, zgodnie z zapisem w treści SIWZ pkt 4 Opis przedmiotu zamówienia, w pkt 17 Warunków realizacji zamówienia, określił częstotliwość fakturowania (a więc również dokonania odbiorów częściowych) nie częściej niż 1 raz na kwartał, co wynika z warunków rozliczania inwestycji z Instytucją Zarządzającą RPO Wł 2014-2020, z zastrzeżeniem w trakcie realizacji robót możliwości zmiany ilości etapów fakturowania i odbiorów robót o ile zajdzie taka potrzeba związana z procesem rozliczania zadania z Instytucją Zarządzającą dofinansowaniem.

4. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy w § 1 ust. 4 i § 3 ust. 4 wzoru umowy została opisana taka sama sytuacja. Jeśli tak należy rozumieć § 1 ust. 4 i § 3 ust. 4 wzoru umowy, to Wykonawca zwraca się o ujednoczenie ich treści. Wykonawca zwraca bowiem uwagę, że w § 1 ust. 4 wzoru umowy jest mowa o obowiązku zrealizowania przez Wykonawcę robót budowlanych niewyszczególnionych w przedmiarze, a koniecznych do wykonania przedmiotu umowy zgodnie z projektem, natomiast w § 3 ust. 4 wzoru umowy - o robotach nieuwzględnionych w przedmiarze i kosztorysie ofertowym, które są konieczne do wykonania przedmiotu umowy zgodnie z projektem wykonawczym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zarówno § 1 ust. 4 i § 3 ust. 4 dotyczą tej samej sytuacji. § 1 ust. 4 wskazuje na obowiązek wobec Wykonawcy wykonania robót, które nie zostały wyszczególnione w przedmiarze robót, a są konieczne do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z projektem budowlano – wykonawczym, natomiast § 3 ust. 4 podaje sposób określenia wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu wykonania tych robót. Zamawiający nie widzi sprzeczności pomiędzy przedmiotowymi zapisami ponieważ pkt 21.2 SIWZ stanowi, że „Wykonawca w celu porównania ofert sporządza kosztorys ofertowy zgodny z przedmiarami, tj. obejmujący cały zakres opisany Przedmiarem robót”. Ponadto zgodnie z pkt. 21.13 SIWZ kosztorys ofertowy sporządza się z „wyszczególnieniem opisu zgodnego z „Przedmiarem robót” stanowiącym załącznik do SIWZ”.

5. Czy dokumentacja techniczna, jaką Zamawiający jest zobowiązany przekazać Wykonawcy zgodnie z § 4 pkt 1) wzoru umowy to projekt budowlano-wykonawczy, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 3) wzoru umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dokumentacja techniczna o której mowa w § 4 pkt 1) dotyczy projektu budowlano – wykonawczego wraz ze Specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych – STWiOR.

6. W jakim terminie dojdzie do przekazania Wykonawcy przez Zamawiającego placu budowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dołoży wszelkich starań aby przekazanie placu budowy nastąpiło bez zbędnej zwłoki po podpisaniu umowy, natomiast termin przekazania uzależniony będzie od terminu podpisania umowy z Wykonawcą oraz od bieżących okoliczności i możliwości techniczno – organizacyjnych Zamawiającego.

7. Jak rozumieć odwołanie zamieszczone w § 6 ust. 15 wzoru umowy, który dotyczy zatwierdzania umów podwykonawczych na dostawy lub usługi, do ust. 12 w tym samym paragrafie, który dotyczy zgłoszenia przez Zamawiającego sprzeciwu do umowy podwykonawczej na roboty budowlane ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami z ust. 9? Wykonawca zakłada, że odwołanie do ust. 12 należy rozumieć wyłącznie jako możliwość zgłoszenia przez Zamawiającego pisemnego sprzeciwu do umowy podwykonawczej na dostawy lub usługi, a nie jako konieczność dostosowania treści umowy podwykonawczej na dostawy lub usługi do wymagań określonych w § 6 ust. 9 wzoru umowy, które mają zastosowanie wyłącznie do umowy podwykonawczej na roboty budowlane lub jej projektu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odwołanie w § 6 ust. 15 wzoru umowy do ust. 12 dotyczy wyłącznie umów o podwykonawstwo na roboty budowlane. Natomiast w zakresie umów podwykonawczych na dostawy lub usługi, Zamawiający po przedłożeniu przez Wykonawcę poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy, na zasadach określonych w ust. 14 wezwie Wykonawcę do wprowadzenia zmian do tej umowy, jeżeli będzie ona zawierała postanowienia określające termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż 30 dni od daty doręczenia faktury lub rachunku. Zgodnie z treścią § 6 ust. 15 w przedmiotowym zakresie, Wykonawca ma obowiązek doprowadzenia do zmiany umowy o podwykonawstwo, pod rygorem wystąpienia o zapłatę kar umownych. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że umowa o podwykonawstwo w zakresie dostaw lub usług winna zawierać postanowienia określone w § 6 ust. 5 pkt 2) lit. b).

8. W jakim najpóźniej terminie Wykonawca powinien dokonać Zamawiającemu zgłoszenia gotowości do końcowego odbioru przedmiotu umowy, aby uniknąć naliczenia kary umownej z tytułu opóźnienia w zgłoszeniu gotowości do końcowego odbioru przedmiotu umowy, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy? Czy najpóźniej na 14 dni roboczych przed dniem 31 marca 2023? W tym kontekście Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jak należy rozumieć dni robocze?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgłoszenie gotowości do odbioru należy złożyć najpóźniej na 14 dni roboczych przed dniem 31.03.2023 r. Dni robocze w rozumieniu zapisów projektu umowy to dni od poniedziałku do piątku.

9. Co musi nastąpić w terminie do dnia 31 marca 2023r., aby Wykonawca uniknął naliczenia kary umownej z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy, tj. czy w tym terminie musi nastąpić końcowy odbiór przedmiotu umowy, na co wskazywałaby treść § 2 ust. 1 tiret 1 i ust. 2 wzoru umowy, czy też najpóźniej na dzień 31 marca 2023r. Zamawiający musi wyznaczyć termin końcowego odbioru przedmiotu umowy, czyli przystąpienie do tego odbioru, z uwzględnieniem jednak § 10 ust. 2 wzoru umowy, przy czym zakończenie odbioru końcowego może nastąpić po tej dacie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na wymogi dofinansowania RPO WŁ 2014-2020 oraz zgodnie z § 2 ust. 1 tiret 2 oraz § 2 ust. 2 do dnia 31.03.2023 r. musi nastąpić wykonanie przedmiotu Umowy i dokonanie końcowego odbioru przedmiotu Umowy (zakończenie czynności odbiorowych).

10. W związku z treścią § 9 ust. 7 tiret 3 wzoru umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że na termin usunięcia wady w okresie gwarancji jakości i rękojmi ma wpływ nie tylko rozmiar wady, ale również względy technologiczne oraz czynniki niezależne od Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z § 9 ust. 7 tiret 2 projektu umowy Wykonawca ma obowiązek naprawienia wykrytych wad niezwłocznie po pisemnym powiadomieniu Wykonawcy przez Zamawiającego, co oznacza, że wady należy usunąć w możliwie najkrótszym terminie jaki jest niezbędny w normalnym toku postępowania do dokonania naprawy lub wymiany rzeczy; nie chodzi tu o okres wynikający z możliwości faktycznych gwaranta.

11. W związku z użyciem w § 10 wzoru umowy pojęcia „opóźnienie” jako przestanki naliczenia kar umownych Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że kara umowna może być naliczona jedynie, jeśli opóźnienie Wykonawcy ma postać zwłoki. To samo dotyczy opóźnienia jako przestanki odstąpienia od umowy przez Zamawiającego (§ 11 ust. 1 pkt 9 wzoru umowy), tj. odstąpienie przez Zamawiającego może nastąpić, gdy zaistniała zwłoka Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

W interesie Zamawiającego leży terminowe wykonanie umowy ze strony profesjonalnego Wykonawcy, dlatego też każde niewykonanie we właściwym czasie zobowiązania, bez względu na przyczyny, obarczone jest wskazaną w projekcie umowy sankcją. Sytuacje szczególne mogą stanowić podstawę zmiany umowy zgodnie z §12.

12. Wykonawca zwraca się o wprowadzenie limitu kar umownych z wszystkich tytułów, jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy, w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 wzoru umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy §10 ust. 1 projektu umowy.

13. Wykonawca zwraca się o przyznanie mu prawa do naliczenia kary umownej co najmniej z powodu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 wzoru umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

14. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy może nastąpić, poza przypadkami określonymi w § 12 ust. 3 wzoru umowy, także w szczególności w przypadkach określonych w § 1 ust. 4 w zw. z § 3 ust. 4, § 1 ust. 6, ust. 7 i ust. 8 wzoru umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zmiana wynagrodzenia może nastąpić w przypadkach określonych w § 1 ust. 4 w zw. z § 3 ust. 4, § 1 ust. 6, ust. 7 i ust. 8 wzoru umowy, jak również w wyniku innych okoliczności będących następstwem zmian do treści umowy określonych w § 12 lub w wyniku wystąpienia przypadków określonych w § 8 ust. 7 pkt 2), pkt 3).

15. Czy można skrócić terminy fakturowania z 1 raz na kwartał do 1 raz na miesiąc? W obecnej sytuacji pandemii koronawirusa wielu polskich Zamawiających, w tym PKP PLK i GDDKiA wprowadza dużo

korzystniejsze dla Wykonawców zasady rozliczeń, mając na uwadze poprawę płynności finansowej firm, które w tej trudnej dla gospodarki sytuacji utrzymują swoją działalność, płacą podatki oraz składki, a w ten sposób poprawiają kondycję gospodarki. Prosimy o pozytywne podejście do naszej prośby.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie zapisem w treści SIWZ pkt 4 Opis przedmiotu zamówienia, w pkt 17 Warunków realizacji zamówienia, obowiązująca częstotliwość fakturowania wynosi nie częściej niż 1 raz na kwartał, z zastrzeżeniem w trakcie realizacji robót możliwości zmiany ilości etapów fakturowania i odbiorów robót o ile zajdzie taka potrzeba związana z procesem rozliczania zadania z Instytucją Zarządzającą dofinansowaniem projektu z RPO WŁ 2014-2020. Określony sposób fakturowania wynika z warunków rozliczania inwestycji z Instytucją Zarządzającą.

16. Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zaliczki, w wysokości co najmniej 10%, zabezpieczonej gwarancją spłaty zaliczki. Pozwoli ona na poprawienie płynności finansowej firm realizujących zadanie, a także pozwoli uniknąć kalkulowania w cenie oferty kosztów kredytowania budowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zaliczek na poczet wykonania przedmiotu umowy.

17. Czy Zamawiający ma badania stwierdzające ilość zakres i głębokość pustek pod istniejącymi ekranami w celu oszacowania ilości materiału niezbędnego do iniekcji

Odpowiedź Zamawiającego:

Występowanie pustek pod płytami zostało stwierdzone na podstawie przeprowadzonych na obiekcie w ostatnim czasie robót budowlanych polegających na rozbiórce i wykonaniu nowych płyt. Dlatego też wykonawca robót wykorzystując swoją wiedzę i doświadczenie przy realizacji podobnych przedsięwzięć winien przewidzieć ryczałtowe przyjęcie ilości iniektu (świeżej zaprawy) w ilości min. 30 l/m² powierzchni płyt objętych technologią iniekcji.

18. Grunt z wykopu z części podwodnej jest na odkład. Czy zamawiający może określić, gdzie taki odkład się znajduje? Prosimy o podanie odległości, czy to jest odkład bezpłatny, udostępniony przez zamawiającego, czy odkład ten jest bezpośrednio przy zbiorniku tzn. grunt bezpośrednio z pontonu będzie trafiał na odkład czy trzeba założyć przeladunek i przewiezienie go samochodami w inne miejsce.

Odpowiedź Zamawiającego:

Grunt z wykopu z części podwodnej należy przewidzieć do pozostawienia w czaszy zbiornika z przrzutem poza strefę robót związanych z układaniem gabionów. Nie przewiduje się wywozu gruntu z wykopu poza teren robót. Zgodnie z pkt 4 SIWZ - Warunki realizacji zamówienia – pkt 9, „rozliczenie poszczególnych elementów robót nastąpi zgodnie z odpowiednimi pozycjami kosztorysowymi, w których należy ująć wszelkie koszty związane z wykonaniem danego elementu robót”

19. W decyzji oraz w opisie projektu jest zapis odnośnie konieczności dzielenia istniejących płyt na mniejsze

Decyzja

istniejących płyt od poziomu dylatacji 115,60m n.p.m. do poziomu 123,20 m n.p.m. Dwa górne pasy płyt od poziomu 119,40 m n.p.m. do 123,20 m n.p.m. jako narażone na całoroczne działanie warunków atmosferycznych należy podzielić na mniejsze części (każdą z dotychczasowych płyt na cztery symetryczne części), w części podwodnej należy

Opis techniczny

n.p.m. (żelbetowy odbój), wraz z remontem żelbetowego odboju. Dwa górne pasy płyt narażone na całoroczne działanie warunków atmosferycznych od poziomu 119,40 m n.p.m. do poziomu 123,20 m n.p.m. zaprojektowano podzielić na mniejsze segmenty (każdą z dotychczasowych płyt na cztery symetryczne części).

Z opisu w części rysunkowej wynika, że podział ten następuje dopiero w projektowanych nowo wykonywanych płytach. Prosimy o informacje, jak należy rozumieć ww.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres podziału płyt na mniejsze zastosowano w płytach od poziomu 119,40 m n.p.m. do poziomu 123,20 m n.p.m. Zakres robót przedstawiono szczegółowo na załączniku II/6 przekrój normalny ekranu zapory czołowej zbiornika Jeziorsko. Podział płyt na mniejsze następuje na nowo wykonywanych płytach.

20. W dokumentacji technicznej w miejscu dylatacji należy wyszlifować / wyfrezować płyty tak, aby po wklejeniu nowej taśmy nie było uskoku pomiędzy powierzchnia płyty a taśmą, dodatkowo z rysunku wynika, że w istniejącej płycie powinna zostać wykonana bruzda skośna na głębokość ok 6-7cm aż do istniejącej taśmy dylatacyjnej, z jednoczesnym wypełnieniem tej bruzdy masami uszczelniającymi. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania bruzd skośnych oraz o wprowadzenie pozycji do przedmiaru robót

Odpowiedź Zamawiającego:

Skorygowano przedmiar robót dodając pozycje związane z wykonaniem bruzdy skośnej z uwzględnieniem wypełnienia szczeliny masą uszczelniającą na całej długości istniejących przerw dylatacyjnych oraz usunięcie, transport i zagospodarowanie materiału z obróbki.

21. W przedmiarze robót brak jest wyszczególnionej pozycji dotyczącej skucia fragmentu płyty na styku odbój płyta wraz z utylizacją odpadu (szerokość 0,35 głębokość 0,2 długość odboju 2400mb co daje 168m² ręcznego skuwania) i usunięcia odpadu

Odpowiedź Zamawiającego:

Skorygowano przedmiar robót uwzględniając pozycje dotyczące ręcznego skuwania fragmentu płyty z uwzględnieniem z ręcznym załadunkiem na środek transportowy, wywóz wraz z zagospodarowaniem odpadów.

22. W części rysunkowej projektant przewidział przytwierdzenie siatki zbrojeniowej płyt do kotew za pomocą spawania a w opisie technicznym za pomocą wiązania drutem wiązkowym; prosimy o informację, która z metod będzie obowiązująca.

Odpowiedź Zamawiającego:

Projektant dopuszcza każdy rodzaj połączenia zarówno jedną jak i drugą metodę połączeń.

23. Ze względu na obszerność, a co z tym związane duży nakład pracy przy przepisywaniu i możliwość wystąpienia błędów Wykonawca prosi o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wiążącym "przedmiarem robót" są opublikowane pliki PDF. Zamawiający odstępuje od udostępnienia wykonawcom przedmiarów robót w wersji edytowalnej ponieważ nie dysponuje edytowalną formą przedmiaru, gwarantującą poprawność wyświetlania zawartości w różnych programach komputerowych.

*Jednocześnie informujemy, że istnieje możliwość samodzielnego przekonwertowania Przedmiaru robót załączonego w formacie *pdf na wersję edytowalną, jak również otwarciu pliku *pdf w różnych programach kosztorysowych.*

24. Zgodnie z SIWZ pkt 12 Wykonawca ma dysponować podczas realizacji Kierownikiem prac podwodnych oraz grupą nurków w ilości 6 osób.

Prosimy o informację czy Kierownik prac podwodnych oraz grupa nurków musi być dostępny przez cały okres trwania kontraktu czy tylko podczas prac podwodnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie widzi konieczności dysponowania Kierownikiem prac podwodnych oraz grupą nurków w trakcie wykonywania robót innych niż prace podwodne, realizowanych w ramach przedmiotu zamówienia. Zapewnienie Kierownika prac podwodnych oraz grupy nurków jest niezbędne w trakcie wykonywania prac podwodnych przewidzianych do wykonania w ramach przedmiotu umowy tj. w szczególności przy robotach związanych z wykonaniem umocnień gabionowych pod wodą.

25. Prosimy o informację, czy - jeśli kierownik budowy realizował duże zadanie, w ramach którego wykonywane było kilka obiektów, spełniających wymagania określone w pkt. 22.4 SIWZ - o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 PLN brutto każdy, to Zamawiający przyzna 5 pkt za każdy obiekt typu ekrany szczelne, budowle zrzutowe, korpusy zapór ziemnych budowli hydrotechnicznych o klasie ważności I lub II realizowany w ramach takiego zadania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z pkt. 22.4 SIWZ Zamawiający przyzna 5 pkt za roboty, których wartość wynosi nie mniej niż 1 000 000,00 PLN, wykonane w ramach jednego, tego samego zamówienia, którego przedmiotem była budowa, odbudowa lub przebudowa lub remont ekranów szczelnych lub budowli zrzutowych lub korpusów zapór obiektu hydrotechnicznego o klasie ważności I lub II lub morskich budowli hydrotechnicznych (według definicji stosowanych przepisów prawa w tym zakresie) i które to roboty obejmowały łącznie roboty obejmujące konstrukcje betonowe lub żelbetowe i iniekcje wysokociśnieniowe doszczelniające konstrukcje betonowe).

26. Prosimy o jednoznaczne określenie Beneficjenta wadium składanego w formie gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych. Instytucje udzielające gwarancji wymagają aby Beneficjent był jednym podmiotem, zwykle jest to Zamawiający. W pkt. 1.1. SIWZ określi li Państwo Zamawiającego w postępowaniu, w pkt. 1.2 wskazany jest Prowadzący postępowanie, natomiast w pkt. 14.8 Beneficjent to oba podmioty. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Beneficjent wadium został wskazany w pkt. 14.8 SIWZ.

Beneficjentem Gwarancji jest zgodnie z treścią SIWZ: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań, NIP: 5272825616; REGON 368302575, tel.: 61 856 77 95,

Dopuszczalne jest: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań,

oraz: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa

Zapytanie

Pytanie 1.

Z uwagi na niejednoznaczne zapisy w specyfikacji i opisie projektu prosimy o wyjaśnienie wymagań odnośnie siatki, z której mają być wykonane kosze gabionowe i materace. Czy należy stosować siatki zgrzewane czy splatane? Jakie zabezpieczenie antykorozyjne? Prosimy o jednoznaczne wskazanie parametrów koszy oraz materacy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy zastosować kosze i materace gabionowe wykonane z siatki podwójnie splatanej, zgodnej z PN-EN-10223-3: 2014 „Drut stalowy i wyroby z drutu na ogrodzenia i siatki. Część 3: Siatka z drutu stalowego o oczkach sześciokątnych przeznaczona do celów technicznych w budownictwie lądowym i wodnym”. Siatki powinny być wykonane z drutu stalowego zabezpieczonego przed korozją stop cynkowo aluminiowym Zn95Al5 w klasie A i dodatkową powłoką polimerową zgodną z normą EN 10245-3.

Należy stosować kosze gabionowe z siatki o oczku nie większym niż 8x10 cm, z drutu o średnicy minimalnej 2,7/3,7 mm (rdzeń stalowy/średnica zewnętrzna), z poprzecznymi przegrodami wzmacniającymi co 1,0 m.

Należy stosować materace gabionowe z siatki o oczku nie większym niż 6x8 cm, z drutu o średnicy minimalnej 2,2/3,2 mm (rdzeń stalowy/średnica zewnętrzna), z podwójną przegrodą poprzeczną co 1,0 m.

Pytanie 2.

W specyfikacji technicznej Zamawiający odnosi się do drutu zabezpieczonego alucynkiem i powłoką PCW. Czy zamiennie do PCW dopuszcza się zastosowanie siatek z drutu zabezpieczonego alucynkiem i inną powłoką polimerową, o wyższej skuteczności?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza stosowanie siatek z drutu zabezpieczonego stopem cynkowo aluminiowym Zn95Al5 w klasie A i dodatkową powłoką polimerową. Dopuszcza się zastosowanie powłoki innej niż PCW. Powłoka polimerowa powinna charakteryzować się odpornością na działanie czynników korozyjnych - poddana działaniu obojętnej mgły solnej wg PN-EN ISO 9227:2012, po 6000 godzin ekspozycji nie powinna wykazywać więcej niż 5% powierzchni ze śladami ciemnobrązowej rdzy.

Pytanie 3.

Czy należy stosować gabiony i materace prefabrykowane (tj. całkowicie wypełnione przez producenta) czy dopuszcza się wypełnianie koszy na placu budowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie gabionów prefabrykowanych oraz gabionów wypełnianych na budowie. W przypadku gabionów wypełnianych na budowie należy przewidzieć dodatkowe wzmocnienia kosza gabionowego, które pozwolą na jego podniesienie i ułożenie pod wodą bez wywołania trwałych odkształceń. Sposób wzmocnienia kosza gabionowego opracuje Wykonawca we własnym zakresie, przy uwzględnieniu możliwości sprzętu, którym dysponuje.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający dopuszcza ułożenie dwóch warstw gabionów o grubości 0,5 metra zamiast jednej warstwy o grubości 1,0 m?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie dwóch warstw gabionów 2 x 0,5 m zamiast 1 x 1,0 m. pod warunkiem, że elementy zostaną wzajemnie połączone w sposób trwały.

Pytanie 5.

Czy zamiennie do materacy gabionowych Zamawiający dopuszcza zastosowanie materacy geotekstylnych wypełnianych betonem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z pkt 17.2 SIWZ treść oferty musi odpowiadać treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z tym cena ofertowa musi wynikać z kosztorysu ofertowego sporządzonego zgodnie z technologią wynikającą z dokumentacji projektowej (projektu budowlano - wykonawczego, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót) w oparciu o pozycje wynikające z przedmiaru robót (pkt.21.2 oraz 21.13).

Zapytanie

1) Par. 1 pkt 11

Prosimy o wprowadzenie w par. ust. 11 terminu do 7 dni na zatwierdzenie przez Inspektora Nadzoru przewidywanych do wbudowania materiałów, surowców i produktów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umownego.

2) Par. 2 pkt 1 tiret 2

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przedłużenia terminu wyłonienia Wykonawcy i podpisania umowy ponad termin określony w SIWZ Zamawiający przedłuży końcowy termin realizacji umowy, względnie określi w tygodniach czas na jej realizację od daty podpisania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Termin zakończenia realizacji inwestycji wyznaczony jest przez Instytucję Zarządzającą RPO WŁ 2014-2020. W przypadku zaistnienia w trakcie realizacji robót przyczyn losowych, uniemożliwiających wykonanie zamówienia w umownym terminie, nie wynikających z winy wykonawcy, Zamawiający dołoży wszelkich starań w celu wynegocjowania z Instytucją Zarządzającą zmiany terminu zakończenia umowy.

3) Par. 4. pkt.1

Prosimy o zmianę treści par. 4 pkt. 1 i określenie terminu przekazania Wykonawcy placu budowy do 10 dni od daty podpisania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umownego.

Zamawiający dołoży wszelkich starań aby przekazanie placu budowy nastąpiło bez zbędnej zwłoki po podpisaniu umowy, natomiast termin przekazania uzależniony będzie od terminu podpisania umowy z Wykonawcą oraz od bieżących okoliczności i możliwości techniczno – organizacyjnych Zamawiającego.

4) Par. 6 pkt 4, pkt 9.4

Prosimy o rezygnację z ograniczenia, że wycena prac podwykonawcy nie może być wyższa niż zakres prac wynikających z kosztorysu ofertowego Wykonawcy. Wykonawca powinien mieć swobodę kontraktowania podwykonawców, a mając na uwadze ograniczenie odpowiedzialności Zamawiającego z art. 647[1] par. 3 kc - Zamawiający nie ponosi w tym zakresie ryzyka.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umownego.

5) Par 9 pkt 7 tiret 2

Prosimy o zmianę treści pkt 7 tiret 2 poprzez dodanie po słowie niezwłocznie, następującej treści: nie później niż w terminie 14 dni od daty zgłoszenia, o ile termin ten jest technicznie i organizacyjnie możliwy do spełnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umownego § 9 pkt 7 tiret 2.

6) Par. 10 pkt 1

Prosimy o zmianę określenia „opóźnienia w usunięciu wad” na „zwłokę w usunięciu wad” .

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. W interesie Zamawiającego leży terminowe wykonanie umowy ze strony profesjonalnego Wykonawcy, dlatego też każde niewykonanie we właściwym czasie zobowiązania, bez względu na przyczyny, obarczone jest wskazaną w projekcie umowy sankcją. Sytuacje szczególne mogą stanowić podstawę zmiany umowy zgodnie z §12.

7) Par.11 pkt 1

Prosimy o nadanie par 11 ust.1 następującej treści:

w terminie 30 dni od dnia zapisanego w § 2 ust. 1 tiret 1 - jeżeli Wykonawca nie przystąpił do realizacji robót budowlanych w ciągu 14 dni od dnia tam wskazanego, *po uprzednim wezwaniu wykonawcy do wywiązania się z jego zobowiązań, z wyznaczeniem dodatkowego terminu*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmian w zapisie § 11 pkt. 1 wzoru umowy.

- 8) Prosimy o usunięcie rozbieżności w zapisach PBW a STWiORB w części dotyczącej wymagań co do materiałów (kosze, materace, kamień) do wykonania umocnień gabionowych

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedzi w przedmiotowym zakresie udzielono w poprzednich pytaniach.

Zapytanie

W związku z ogłoszeniem zamówienia nr ROZ.2810.30.2020 dotyczącego wykonania robót budowlanych w ramach zadania pn. „Zbiornik wodny Jeziorsko - rewitalizacja ekranu zapory czołowej zbiornika” zwracamy się z prośbą o rozważenie zmiany następujących warunków SIWZ:

1. Obniżenie wymogu posiadanych środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości nie mniejszej niż 6.000.000,00 PLN (słownie: sześć milionów złotych) na nie mniejszej niż 3.000.000,00 PLN (słownie: trzy miliony złotych);
2. Zmianę sposobu fakturowania za wykonane roboty budowlane z układu kwartalnego na układ miesięczny;
3. Obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 2%.

Swoją prośbę motywujemy panującą obecnie trudną sytuacją gospodarczo-ekonomiczną, spowodowaną pandemią wirusa SARS-COV-2, co wpływa negatywnie na funkcjonowanie i płynność finansową wielu firm.

Aktualne warunki przedstawione w SIWZ, w obecnej sytuacji, są dość restrykcyjne i niemożliwe do spełnienia przez wiele mniejszych podmiotów. Konsekwencją utrzymania takich warunków będzie złożenie ofert tylko przez największe podmioty.

To z kolei negatywnie wpłynie na konkurencyjność ofert wykonawców i zaproponowane przez nich ceny.

Ostatecznie więc większe podmioty będą dyktować wyższe ceny, o ile zdecydują się podjąć takie ryzyko i będą w stanie zapewnić sobie płynność, przy tak wysokim zabezpieczeniu i rozliczaniu się w systemie kwartalnym, mając jednocześnie świadomość niepewnej obecnie sytuacji gospodarczej.

Niewątpliwie zakładamy, że zależy Państwu na możliwości wyboru spośród wielu ofert i wybraniu tej najlepszej. Chcielibyśmy dołączyć do nich również swoją ofertę, dlatego składamy prośbę jak na wstępie.

Odpowiedź na pytanie nr 1 Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wymogu posiadanych środków finansowych lub zdolności kredytowej. Zapisy pkt. 9.2.2 SIWZ pozostają bez zmian.

Odpowiedź na pytanie nr 2 Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu fakturowania. W tym zakresie obowiązujące pozostają zapisy w treści SIWZ - pkt 4 Opis przedmiotu zamówienia, w pkt 17 Warunków realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 3 Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 2%.

Zapytanie

Zwracamy się z zapytaniem czy:

1. W związku z aktualną sytuacją gospodarczą w kraju wywołaną stanem epidemicznym i jego następstwami na kondycję przedsiębiorstw i gospodarki jako całości, zwracamy się o zmniejszenie poziomu zabezpieczenia należytego wykonania umowy z przewidzianych w SIWZ z 10 % do np. 2%. Działanie takie w naszej ocenie byłoby spójne z obecną sytuacją gospodarczą i zgodne z tendencjami Rządowych projektów wprowadzanych do gospodarki w ramach pakietów tzw. „tarcz antykrzysowych”, których nadrzędnym celem jest zmniejszanie ciężaru zobowiązań finansowych dla podmiotów gospodarczych celem eliminacji niekorzystnych zjawisk kryzysowych w gospodarce.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie poziomu zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

2. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w technologii wykonania umocnień skarp poniżej poziomu 115,60m n.p.m. z planowanych obecnie materacy gabionowych na umocnienia wykonane w technologii betonowej, która według nas poprawiłaby parametry użytkowe obiektu ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z pkt 17.2 SIWZ treść oferty musi odpowiadać treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z tym cena ofertowa musi wynikać z kosztorysu ofertowego sporządzonego zgodnie z technologią wynikającą z dokumentacji projektowej (projektu budowlano - wykonawczego, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót) w oparciu o pozycje wynikające z przedmiaru robót (pkt.21.2 oraz 21.13).

Zapytanie**Pytanie nr 1**

Prosimy o udostępnienie rysunków w wersji zapisu dwg. z uwagi na duże ilości obmiarów, które na chwilę obecną są trudne do wykonania przy dokumentacji zapisanej w wersji pdf.

Odpowiedź Zamawiającego:

*Zmawiający nie dysponuje rysunkami w formacie *dwg.*

Pytanie nr 2

Prosimy o wskazanie kodu odpadu zgodnie z którym należy zutylizować odpady pochodzące z hydromonitoringu.

Odpowiedź Zamawiającego:

17 01 01 - Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów

Pytanie nr 3

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej wraz z badaniami odwiertów nr 116-130.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zmawiający nie dysponuje dokumentacją geotechniczną. Dane geologiczne z budowy piezometrów pozostają w dyspozycji OTKZ IMGW.

Pytanie nr 4

Prosimy o wskazanie parametrów technicznych drogi wojewódzkiej zlokalizowanej w koronie drogi wojewódzkiej w celu kalkulacji ewentualnych odtworzeń nawierzchni tj. grubości warstw konstrukcyjnych i klasy mieszanki asfaltowej wiążącej i ścieralnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zarządcą drogi wojewódzkiej nr 478 na koronie zapory czołowej na wysokości planowanych robót jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi (droga wojewódzka nr 478 granica województwa łódzkiego i wielkopolskiego – Księża Wólka - Krępa). Zamawiający nie dysponuje informacjami w zakresie parametrów technicznych przedmiotowej drogi. Pozyskanie wszelkich niezbędnych informacji i uzgodnień w tym zakresie od Zarządcy drogi leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 5

Prosimy o wskazanie możliwej lokalizacji zaplecza budowy według Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Możliwe lokalizacje zaplecza to tereny przed km 0+000 i poza km 2+730 zapory oraz w ograniczonym zakresie parking przy jazie w km 1+400.

Pytanie nr 6

Prosimy o wskazanie lokalizacji przepustów kablowych wraz z przekrojem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przepusty kablowe zlokalizowane są pod istniejącym chodnikiem i są związane z piezometrami. Zamawiający nie posiada szczegółowej informacji na temat lokalizacji przepustów kablowych. W celu ustalenia powyższego proponuje się dokonać wizji lokalnej, najlepiej z udziałem pracowników Zbiornika Wodnego Jeziorsko, po wcześniejszym uzgodnieniu takiej możliwości z Kierownictwem Zbiornika Wodnego Jeziorsko, Skęczniew 57, 62-730 Dobra, Kierownik – Bronisław Moj, tel. /63/279 09 03, tel. Kom. 604 420 346.

Pytanie nr 7

Prosimy o udostępnienie uzgodnień z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Łodzi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje uzgodnieniami z Zarządcą Dróg Wojewódzkich w Łodzi. Dokonanie wszelkich niezbędnych uzgodnień pozostaje po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 8

Prosimy o wskazanie lokalizacji reperów kontrolnych oraz piezometrów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Lokalizację reperów kontrolnych oraz piezometrów zgodnie z Załącznikiem do wyjaśnień treści SIWZ: Piezometry i repery.

Pytanie nr 9

Zgodnie z punktem 4.2. projektu budowlano-wykonawczego hydromonitoring części podwodnej od dna czaszy zbiornika należy wykonać przy użyciu sprzętu do 1 500 bar, natomiast w opisie przedmiotu zamówienia hydromonitoring należy wykonać przy użyciu sprzętu do 1 100 bar. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązujące są zapisy przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres ciśnienia roboczego sprzętu do hydromonitoringu powinien kształtować się min. od 1100 at. do 1500 at.

Zapytanie

1. SIWZ pkt. 28.6 i 28.8

Proszę o rezygnację z zapisu, ponieważ przedstawianie wypełnionego i podpisanego formularza JEDZ przez każdego podwykonawcę i dalszego podwykonawcę nie jest niczym uzasadnione i w praktyce bardzo kłopotliwe i uciążliwe dla podwykonawców, zwłaszcza tych mniejszych. Wystarczającym jest złożenie oświadczenia, iż dany podwykonawca nie podlega wykluczeniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga złożenia oświadczeń JEDZ zgodnie z art. 25a ust. 3 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 25a ust. 2 ustawy Pzp, oraz korzysta z uprawnienia w zakresie opisanym art. 25a ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp. – jeżeli wykazany w tym oświadczeniu podwykonawca (w rozumieniu art. 2 pkt 9b ustawy Pzp.) jest znany na dzień składania oferty lub będzie wykazany na etapie realizacji umowy.

2. SIWZ rozdz. 4 Warunki realizacji zamówienia (Wrz) ust. 17

czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych.

3. SIWZ rozdz. 4 Warunki realizacji zamówienia (Wrz) ust. 17

czy Zamawiający akceptuje pokrycie udokumentowanych kosztów finansowych, jeżeli takie powstaną w związku ze zmianą ilości etapów fakturowania i odbiorów robót?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na pokrycie kosztów finansowych związanych ze zmianą ilości etapów fakturowania i odbiorów robót. Przedmiotowy zapis ma na względzie w szczególności wprowadzenie możliwości ewentualnego zwiększenia ilości etapów fakturowania, w przypadku gdy pojawią się takie możliwości, w kontekście rozliczeń z Instytucją Zarządzającą dofinansowaniem projektu, co w ocenie Zamawiającego będzie korzystne dla Wykonawcy.

4. Umowa §2 ust. 3; Umowa §3 ust. 8

czy Zamawiający potwierdza, iż dla potrzeb fakturowania zakończoną i odebraną częścią robót jest zakres robót ujęty w harmonogramie rzeczowo – finansowym przygotowanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Odbiorem częściowym może być objęta część (element) całego obiektu będącego przedmiotem zamówienia (ekranu zapory czołowej zbiornika Jeziorsko), stanowiąca etapową całość, całkowicie zakończona pod względem technologicznym, która jednocześnie samodzielnie może spełniać wyznaczony cel (np. zrealizowanie kompletu robót związanych z wykonaniem żelbetowych płyt ekranu na określonym odcinku zapory). Etapy robót podlegające odbiorom częściowym nie muszą oznaczać zakończenia poszczególnych elementów (rodzajów robót) harmonogramu rzeczowo finansowego (tzn. w ramach danej pozycji harmonogramu może wystąpić więcej niż jeden odbiór częściowy). Niemniej jednak należy zwrócić uwagę, że Zamawiający, zgodnie zapisem w treści SIWZ pkt 4 Opis przedmiotu zamówienia, w pkt 17 Warunków realizacji zamówienia, określił częstotliwość fakturowania (a więc również dokonania odbiorów częściowych) nie częściej niż 1 raz na kwartał.

5. Umowa §10 ust. 1 pkt. 1 i 2

czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §10 ust. 1 pkt 1 i 2 wzoru Umowy.

6. Umowa §10 ust. 1 pkt. 4, 5, 6 i 7

czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §10 ust. 1 pkt 4, 5, 6 i 7 wzoru Umowy.

7. Umowa §10

czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §10.

8. Umowa §10

czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę w postaci kar umownych nie powiązanych z poniesieniem jakichkolwiek strat przez Zamawiającego, a dodatkowo nie zawinionych przez Wykonawcę, słowem „zwłoka” lub „opóźnienie z winy Wykonawcy”, analogicznie do kary za zwłokę płaconej przez Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. W interesie Zamawiającego leży terminowe wykonanie umowy ze strony profesjonalnego Wykonawcy, dlatego też każde niewykonanie we właściwym czasie zobowiązania, bez względu na przyczyny, obarczone jest wskazaną w projekcie umowy sankcją. Sytuacje szczególne mogą stanowić podstawę zmiany umowy zgodnie z §12.

9. Umowa §10

czy Zamawiający akceptuje anulowanie kar umownych w przypadku dotrzymania terminu realizacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na anulowanie kar umownych, nawet w przypadku dotrzymania terminu realizacji.

10. W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazania placu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy §10 wzoru umowy.

11. czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Termin zakończenia realizacji przedmiotu oferty uzależniony jest od terminu wyznaczonego przez Instytucję Zarządzającą RPO WŁ 2014-2020. W przypadku zaistnienia przyczyn losowych uniemożliwiających wykonanie zamówienia w umownym terminie Zamawiający dokona wszelkich starań w celu wynegocjowania z Instytucją Zarządzającą zmiany terminu zakończenia umowy.

12. SIWZ rozdz. 15.4

czy Zamawiający akceptuje następujący zapis w gwarancji: wstawienie klauzuli identyfikacyjnej Zamawiającego: przekazanie ewentualnego żądania wypłaty za pośrednictwem banku Zamawiającego, który potwierdzi prawdziwość podpisów osób uprawnionych do reprezentacji Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 15.4 SIWZ

13. Umowa §1 ust. 8

czy Zamawiający akceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do ograniczenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy – np. 5% ceny lub zakaz ograniczania konkretnego (jakiego?) rodzaju robót?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany zapisu §1 ust. 8 wzoru umowy.

14. Umowa §1 ust. 8

czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany zapisu §1 ust. 8 wzoru umowy.

15. Umowa §1 ust. 8

jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zwrotu Wykonawcy kosztów poniesionych w wyniku wystąpienia okoliczności wynikających z §1 ust. 8 umowy.

16. Umowa §1 ust. 8

czy Zamawiający akceptuje adekwatne zmniejszenie zabezpieczenia wykonania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na adekwatne zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy wyniku wystąpienia okoliczności wynikających z §1 ust. 8 umowy.

17. Umowa §6 ust. 4

czy Zamawiający akceptuje dopuszczenie wyższej wartości robót podwykonawcy, niż wartość tego zakresu robót wynikająca z oferty Wykonawcy, ale zastrzeżenie odpowiedzialności Zamawiającego do wysokości określonej za ten zakres robót w umowie Zamawiającego z Wykonawcą?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie wyższej wartości robót podwykonawcy niż wartość zakresu robót wynikająca z oferty Wykonawcy. Obowiązujące pozostają zapisy §6 ust. 4 wzoru umowy.

18. Umowa §8 ust. 4

w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór częściowy – proponuje się 7 dni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie precyzuje terminu zakończenia czynności odbiorowych od dnia zgłoszenia gotowości do odbioru częściowego przez Wykonawcę. Termin odbioru częściowego zostanie wyznaczony przez Zamawiającego zgodnie z zapisami §8 ust. 4 umowy. Natomiast termin zakończenia czynności odbiorowych będzie wynikał z rzeczywistych potrzeb w zakresie rzetelnej oceny przez Inspektora nadzoru lub komisję odbiorową wykonania części przedmiotu umowy.

19. Umowa §8 ust. 4

w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie precyzuje terminu zakończenia czynności odbiorowych od dnia zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego przez Wykonawcę. Termin odbioru zostanie wyznaczony przez Zamawiającego zgodnie z zapisami §8 ust. 4 umowy. Natomiast termin zakończenia czynności odbiorowych będzie wynikał z rzeczywistych potrzeb w zakresie rzetelnej oceny przez komisję odbiorową wykonania przedmiotu zamówienia.

20. Umowa §8 ust. 7 pkt 2 i 3

czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Forma określenia ewentualnego obniżenia wynagrodzenia o którym mowa §8 ust. 7 pkt 2 i 3 będzie uzależniona w szczególności od charakteru i rozmiaru stwierdzonej wady. W przypadku powstania ewentualnych sporów odnośnie wykonania przedmiotu umowy zastosowanie będzie miało §16 umowy.

21. Umowa § 3 - propozycja zmiany – prosimy o dopisanie uprawnienia do naliczania odsetek przez wykonawcę w przypadku opóźnionej płatności faktur VAT

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę zapisu § 3 umowy.

22. Umowa § 2 ust 3 - prosimy o wyjaśnienie co oznacza ten punkt? Co znaczy określenie „całkowicie zakończone pod względem technologicznym, które jednocześnie samodzielnie mogą spełniać wyznaczony im cel.”? Czy harmonogram ma charakter stały, z wyznaczonymi elementami/częściami robót?

Odpowiedź Zamawiającego:

Odbiorem częściowym może być objęta część (element) całego obiektu będącego przedmiotem zamówienia (ekranu zapory czołowej zbiornika Jeziorsko), stanowiąca etapową całość, całkowicie zakończona pod względem technologicznym, która jednocześnie samodzielnie może spełniać wyznaczony cel (np. zrealizowanie kompletu robót związanych z wykonaniem żelbetowych płyt ekranu na określonym odcinku zapory). Etapy robót podlegające odbiorom częściowym nie muszą oznaczać zakończenia poszczególnych elementów (rodzajów robót) harmonogramu rzeczowo finansowego (tzn., w ramach danej pozycji harmonogramu może wystąpić więcej niż jeden odbiór częściowy). Niemniej jednak należy zwrócić uwagę, że Zamawiający, zgodnie z zapisem w treści SIWZ pkt 4 Opis przedmiotu zamówienia, w pkt 17 Warunków realizacji zamówienia, określił częstotliwość fakturowania (a więc również dokonania odbiorów częściowych) nie częściej niż 1 raz na kwartał. Harmonogram należy opracować zgodnie z załączonym wzorem do SIWZ.

23. Umowa § 10 ust 5 - prosimy o usunięcie w całości. Prosimy o wprowadzenie limity kar umownych na poziomie 10%. Prosimy zamianę „opóźnienia” na „zwłokę” jako podstawę naliczania kar umownych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis we wzorze umowy §10 ust. 5.

24. Umowa § 12 ust 2 pkt 3 - prosimy o usunięcie słowa „Istotnych”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis we wzorze umowy §12 ust. 2 pkt.3.

25. Umowa § 1 ust 8 pkt b – propozycja zmiany - prosimy o usunięcie tego postanowienia, zmiana kolejności wykonywania robót może wpłynąć na terminowość ich wykonania. Na jakiej podstawie i z jakim wyprzedzeniem takie polecenie miałyby zostać wydane

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis we wzorze umowy § 1 ust 8 pkt b.

26. Umowa § 1 ust 8 pkt a - pytanie do Zamawiającego - z jakim wyprzedzeniem Wykonawca dostawnie takie polecenie? Proszę o informację ile procentowo robót może być takim poleceniem objęta.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie precyzuje terminu z jakim wyprzedzeniem Wykonawca otrzyma polecenie oraz nie ustanawia procentowego limitu robót objętych poleceniami. Mając na względzie terminowe wykonanie przedmiotu umowy, po zaistnieniu przesłanek do zastosowania § 1 ust. 8, czynności, o których mowa w przedmiotowym zapisie umownym winny być realizowane przez obie strony umowy bez zbędnej zwłoki tj. bez zbędnych czynności, przeszkód lecz z uwzględnieniem wszelkich aktualnych okoliczności oraz możliwości realizacyjnych oraz procedur związanych dokonaniem zmian w umowie.

27. Umowa § 1 ust 9 - czy poza protokołem konieczności w takim wypadku strony podpiszą również aneks do umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z § 1 ust 9 wykonanie robót, o których mowa w niniejszym zapisie umowy, musi być poprzedzone sporządzeniem Protokołu konieczności oraz zmianą Umowy. Natomiast według zapisów § 12 ust 14 „Warunkiem wprowadzenia zmian zawartej Umowy jest sporządzenie podpisanego przez Strony Protokołu konieczności określającego przyczyny zmiany oraz potwierdzającego wystąpienie okoliczności uzasadniających wprowadzenie zmian. Protokół konieczności będzie załącznikiem do aneksu zmieniającego niniejszą Umowę”.

28. Umowa § 9 ust 5 – prosimy o usunięcie postanowienia w całości

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 9 ust. 5 we wzorze umowy .

29. Umowa § 9 ust 7 - proszę o dopisanie na końcu zdania: „jeżeli Wykonawca nie dopełni obowiązku naprawy wady w terminie uzasadnionym rozmiarem wady, to Zamawiający ma prawo, wg własnego wyboru, naprawić wadę sam lub przez osoby trzecie na koszt Wykonawcy z zastrzeżeniem konieczności uprzedniego wezwania wykonawcy do usunięcia wady z wyznaczeniem mu w tym celu dodatkowego terminu, po bezskutecznym upływie tego terminu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis we wzorze umowy §9 ust. 7

30. Umowa § 6 ust 4 - proszę o informację jaki jest cel przedkładania umowy o podwykonawstwo Zamawiającemu za pośrednictwem inspektora nadzoru?

Odpowiedź Zamawiającego:

Inspektor nadzoru jest osobą ustanowioną przez Zamawiającego w celu sprawowania nadzoru jakością i prawidłowością wykonywanych robót budowlanych, kontroli zgodności wykonywanych robót budowlanych z przedmiotem zamówienia. Inspektor nadzoru jednocześnie działa w imieniu Zamawiającego, chroniąc jego interesy, przy wykorzystaniu wiedzy fachowej i doświadczenia, co w przedmiotowym przypadku ma odniesienie do weryfikacji projektu umowy wraz z wymaganymi dokumentami pod względem merytorycznym i technicznym.

31. Umowa § 6 ust 5 – uprzejmie prosimy, aby zaznaczył w treści umowy, że bezpośrednia zapłata może nastąpić wyłącznie w odniesieniu do należności wymagalnych i niespornych, oraz że zanim do niej dojdzie Wykonawca będzie miał możliwość wyjaśnienia Zamawiającemu jaki jest powód nieuregulowania danych należności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis we wzorze umowy § 6 ust. 5.

32. Umowa § 8 ust 4 zdanie ostatnie: proszę o informację dlaczego Termin końcowego odbioru nie może być wyznaczony na dzień późniejszy niż 31.03.2023 r.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zadanie jest współfinansowane z środków zewnętrznych RPO WŁ 2014-2020, dlatego też termin 31.03.2023 r. jest terminem granicznym rzeczowego zakończenia realizacji projektu i wynika z wymogów dofinansowania z uwzględnieniem wymogów w zakresie terminów rozliczeń projektu z Instytucją Zarządzającą projektem.

33. Umowa § 8 ust 10 – proszę o usunięcie tego postanowienia - zbyt daleko idąca ingerencja zamawiającego, ponadto postanowienie jest bardzo ogólne i uzależnione do woli zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis we wzorze umowy § 8 ust. 10.

34. Umowa § 8 ust 11- prosimy o usunięcie w całości tego postanowienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis we wzorze umowy §8 ust. 11.

Zapytanie

Prosimy o wyjaśnienie która pozycji przedmiaru uwzględnia Oczyszczenie powierzchni dylatacji między istniejącymi płytami żelbetowymi, wypełnienie zaprawą uszczelniającą istniejące przerwy dylatacyjne oraz wyrównanie jej powierzchni

Odpowiedź Zamawiającego:

*Skorygowano przedmiar robót dodając pozycje związane z wykonaniem bruzdy skośnej z uwzględnieniem wypełnienia szczeliny masą uszczelniającą na całej długości istniejących przerw dylatacyjnych oraz usunięcie, transport i zagospodarowanie materiału z obróbki.
Czyszczenie powierzchni dylatacji jest ujęte w całkowitej powierzchni płyt przewidzianych do czyszczenia strumieniowo-wodnego.*

Zapytanie

1. Zamawiający wymaga od Wykonawcy w pkt 9.2.3.1. SIWZ w zakresie zdolności technicznej wykazania się doświadczeniem w wykonaniu w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 2 roboty o wartości brutto minimum 3 000 000,00 zł każda, których przedmiotem zamówienia było wykonanie robót budowlanych, obejmujących budowę, odbudowę lub przebudowę lub remont budowli hydrotechnicznych klasy I lub II [Budowle hydrotechniczne w rozumieniu § 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86 poz. 579)], w których występowały roboty betonowe lub żelbetowe lub roboty obejmujące naprawy elementów betonowych lub żelbetowych metodą

reprofilacji z użyciem systemowych, specjalistycznych zapraw cementowych modyfikowanych polimerami (PCC).

Natomiast w wymaganiach w zakresie zdolności zawodowej od kierownika budowy wymagane jest doświadczenie na konkretnych obiektach jak w pkt.9.2.3.2 - roboty takiego samego rodzaju, jak roboty objęte przedmiotem niniejszego zamówienia (roboty hydrotechniczne w zakresie prac dotyczących budowy, odbudowy lub przebudowy lub remontu: ekranów szczelnych, budowli zrzutowych, korpusów zapór ziemnych budowli hydrotechnicznych o klasie ważności I lub II - według stosowanych przepisów prawa w tym zakresie, w których występowały następujące grupy robót: konstrukcje betonowe lub żelbetowe, iniekcje wysokociśnieniowe doszczelniające konstrukcje betonowe) – co stanowi nadmierny wymóg wobec zapisów pkt 9.2.3.1.

Wnosimy o zastosowanie w zapisach dotyczących personelu wymagań co do rodzaju robót identycznych jak w wymaganiach w zakresie zdolności technicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

W zakresie zdolności technicznej lub zawodowej stanowiącej warunek udziału w postępowaniu, zgodnie z pkt. 9.2.3.2 od kierownika budowy wymagane jest posiadanie uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej nadanych na mocy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz., 1186 ze zm.) lub uprawnień, które wydane zostały na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu – EFTA (strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym) z zastrzeżeniem, art. 12a oraz innych przepisów ustawy Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.) oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 220).

Natomiast doświadczenie kierownika budowy polegające na wykazaniu się kierowaniem robotami takiego samego rodzaju, jak roboty objęte przedmiotem niniejszego zamówienia (roboty hydrotechniczne w zakresie prac dotyczących budowy, odbudowy lub przebudowy lub remontu: ekranów szczelnych, budowli zrzutowych, korpusów zapór ziemnych budowli hydrotechnicznych o klasie ważności I lub II - według stosowanych przepisów prawa w tym zakresie, w których występowały następujące grupy robót: konstrukcje betonowe lub żelbetowe, iniekcje wysokociśnieniowe doszczelniające konstrukcje betonowe) odnosi się do jednego z kryterium oceny ofert określonego w pkt. 22.4 i nie stanowi warunku udziału w postępowaniu.

2. W zakres prac w części nadwodnej ekranu zapory wchodzi iniekcja gruntu pod dwoma pasami płyt w strefie od rzędnej 115,60 m n.p.m. do rzędnej 119,40 m n.p.m. (strefa wahań wody), zaprawą szybko wiążącą.

Zakres prac obejmuje powierzchnie blisko 24000 m² i wykonanie 24 000 otworów iniekcyjnych. Poza lakonicznym zapisem w opisie technicznym projektu brak jest Specyfikacji Technicznej, jakichkolwiek informacji technicznych o materiale, w tym parametrów równoważności.

Brak też jakichkolwiek założeń co do ilości materiału na m² iniektowanej powierzchni.

Czy wykonane zostały jakiegokolwiek badanie pustek pod płytami umożliwiające ocenę ilości materiału iniekcyjnego do wtłoczenia?

Jak Zamawiający zamierza ocenić wiarygodność ofert bez określenia chociażby orientacyjnego zużycia materiału na 1m² powierzchni i późniejszego rozliczenia powykonawczego.

Prosimy o szczegółowe określenie wymogów materiałowych, dostarczenie ST i przyjęcie orientacyjnego zużycia materiału iniekcyjnego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Występowanie pustek pod płytami zostały stwierdzone na podstawie przeprowadzonych w ostatnim czasie robót budowlanych polegających na rozbiórce i wykonaniu nowych płyt. Dlatego też potencjalny wykonawca robót mając doświadczenie przy realizacji podobnych przedsięwzięć powinien przewidzieć ryczałtowe przyjęcie ilości iniektu (świeżej zaprawy) w ilości min. 30 l/m² powierzchni płyt objętych technologią iniekcji.

Materiał do iniekcji powinien charakteryzować się:

- Wytrzymałość na ściskanie [MPa] po: 1 dniu / 7 dniach / 28 dniach 5 / 15 / 25;
- Wytrzymałość na zginanie [MPa] po: 1 dniu / 7 dniach / 28 dniach 1,0 / 3,7 / 5,6;
- Uziarnienie [mm] do 0,150 Zużycie [kg/l] 1,45;
- Czas zachowania właściwości roboczych [min.] w temp. otoczenia: 5°C / 20°C / 25°C 60 / 40 / 30;
- Skurcz po 90 dniach wg PN-EN 12617-4 [mm/m] ≤ 0,9;
- Absorpcja kapilarna [kg·m⁻² ·h^{-0,5}] < 0,5;
- Wytrzymałość na odrywanie od podłoża betonowego po 28 dniach metodą "pull-off" [MPa] 1,5;
- Zawartość jonów chlorkowych [%] ≤ 0,05;
- Reakcja na ogień klasa A1.

Zapytanie

Wnosimy o dopuszczenie możliwości tzw. prostego sumowania doświadczenia Wykonawcy i konsorcjanta lub innego podmiotu udostępniającego zasoby i usunięcie z pkt 9.2.1 pkt 1) ostatniego akapitu lub ograniczenie wymogu doświadczenia do 1 obiektu.

9.2.1. w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

1) na potwierdzenie spełniania warunku Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 2 roboty o wartości brutto minimum 3 000 000,00 zł każda, których przedmiotem zamówienia było wykonanie robót budowlanych, obejmujących budowę, odbudowę lub przebudowę lub remont budowli hydrotechnicznych klasy I lub II [Budowle hydrotechniczne w rozumieniu § 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86 poz. 579)], w których występowały roboty betonowe lub żelbetowe lub roboty obejmujące naprawy elementów betonowych lub żelbetowych metodą reprofilacji z użyciem systemowych, specjalistycznych zapraw cementowych modyfikowanych polimerami (PCC).

(w przypadku kontraktów zawieranych w walucie obcej wartość robót podlega przeliczeniu z zastosowaniem średniego kursu waluty obcej podawanego przez

Narodowy Bank Polski dla dnia zawarcia umowy).

~~W przypadku oferty wspólnej oraz w przypadku polegania na zasobach innego podmiotu na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, warunek dot. Zdolności technicznej, nie podlega tzw. prostemu sumowaniu – oznacza to, że albo Wykonawca składający ofertę wykaże się realizacją wszystkich robót albo jeden z uczestników konsorcjum wykaże się realizacją wszystkich robót lub w sytuacji gdy Wykonawca, który nie ma wymaganego doświadczenia, polega na zasobach innego podmiotu na zasadach określonych w art. 22a ustawy – podmiot ten musi wykazać się zrealizowaniem wymaganych robót w danym zakresie.~~

Zadania poprzez swój duży zakres wymaga zaangażowania znacznych sił i środków przekraczających możliwości jednego podmiotu i wymaga wystąpienia w postępowaniu w formie konsorcjum lub przy założeniu współpracy z jednym lub kilkoma podwykonawcami.

Ograniczenia w okresie ostatnich 5 lat robót hydrotechnicznych o charakterze zbliżonym do przedmiotu zamówienia (i związanymi z tymi referencjami) powoduje znaczne ograniczenie możliwości udziału w postępowaniu. Ilość zrealizowanych robót nie jest ani gwarantem wiarygodności technicznej ani organizacyjnej Wykonawcy – np. 1 robota naprawcza za 20 mln realizowana przez 4 lata nie jest równa wg SIWZ 2 robotom za 3 mln, w skład których wchodzi roboty mechaniczne , sterowania i automatyki.

Odpowiedź Zamawiającego:

W przedmiotowym zakresie obowiązujące pozostają zapisy pkt 9.2.1 SIWZ.

Zapytanie

1. Pytanie do umowy: „Odbiorowi częściowemu podlegać będą wyłącznie części przedmiotu Umowy całkowicie zakończone pod względem technologicznym, które jednocześnie samodzielnie mogą spełniać wyznaczony im cel.; Podstawą wystawienia faktury częściowej będzie protokół odbioru części przedmiotu Umowy [...] (Umowa §2 ust. 3; Umowa §3 ust. 8)”

Co Zamawiający ma na myśli pisząc „część zadania która samodzielnie może spełniać wyznaczony cel”? Całość zadania polega na remoncie czołowej zapory. Termin realizacji oraz dokumentacja wskazuje, że wykonanie tego zadania będzie wymagało etapowania prac rozłożonego na kilka lat. Obecne zapisy umowne stwarzają duże ryzyko, że Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia co kwartał ponieważ wykonane roboty zostaną uznane że nie mogą spełniać samodzielnie wyznaczonego im celu i Wykonawca będzie musiał finansować zadanie kredytami dłużej niż 6 miesięcy (w skrajnym przypadku prawie 3 lata jak Zamawiający uzna że całe zadanie zakończone dopiero spełnia wyznaczony jemu cel). Wszystkie duże firmy mają utrudnioną możliwość składania ofert kiedy finansowanie jest dłuższe niż 6 miesięcy (a w obecnych czasach, gdzie płynność finansowa dla prowadzenia działalności jest kluczowa, mają zakaz składania ofert ta w takich postępowaniach).

Bardzo proszę o wykreślenie wspomnianego zapisu umownego lub o oświadczenie, że Zamawiający będzie rozliczał się z Wykonawcą miesięcznie lub w ostateczności kwartalnie zgodnie z zaawansowaniem prac.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odbiorem częściowym może być objęta część (element) całego obiektu będącego przedmiotem zamówienia (ekranu zapory czołowej zbiornika Jeziorsko), stanowiąca etapową całość, całkowicie zakończona pod względem technologicznym, która jednocześnie samodzielnie może spełniać wyznaczony cel (np. zrealizowanie kompletu robót związanych z wykonaniem żelbetowych płyt ekranu na określonym odcinku zapory). Etapy robót podlegające odbiorom częściowym nie muszą oznaczać zakończenia poszczególnych elementów (rodzajów robót) harmonogramu rzeczowo finansowego (tzn. w ramach danej pozycji harmonogramu może wystąpić więcej niż jeden odbiór częściowy). Niemniej jednak należy zwrócić uwagę, że Zamawiający, zgodnie z zapisem w treści SIWZ pkt 4 Opis przedmiotu zamówienia, w pkt 17 Warunków realizacji zamówienia, określił częstotliwość fakturowania (a więc również dokonania odbiorów częściowych) nie częściej niż 1 raz na kwartał.

Zapytanie

1. Wykonawca „zwraca się z prośbą o udostępnienie dokumentacji projektowej w wersji edytowalnej (dwg). Udostępnienie powyższej dokumentacji umożliwi Wykonawcy dokładniejszą weryfikację projektu, a co z tym związane przedstawienie bardziej korzystnej oferty”.

Odpowiedź Zamawiającego:

*Zamawiający nie dysponuje rysunkami w formacie *dwg.*

Zapytanie

1. Prosimy o potwierdzenie, że fakturowanie częściowe robót może odbywać się comiesięcznie na podstawie odbioru wykonanych w tym okresie zakresów i ilości robót.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, zgodnie z zapisem w treści SIWZ pkt 4 Opis przedmiotu zamówienia, w pkt 17 Warunków realizacji zamówienia, określił częstotliwość fakturowania (a więc również dokonania odbiorów częściowych) nie częściej niż 1 raz na kwartał, z zastrzeżeniem w trakcie realizacji robót możliwości zmiany ilości etapów fakturowania i odbiorów robót o ile zajdzie taka potrzeba związana z procesem rozliczania zadania z Instytucją Zarządzającą dofinansowaniem. Fakturowanie częściowe, zgodnie § 3 ust. 8 umowy, odbywa się na podstawie protokołu odbioru części przedmiotu umowy sporządzonego i podpisanego przez Inspektora nadzoru albo komisję odbiorową.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert do dnia 25.05.2020r. do godz. 11:15. W związku z przedłużeniem terminu składania ofert zmianie ulega również termin otwarcia ofert, które odbędzie się w dniu 25.05.2020r. o godz.: 13:00

Proszę wszystkich Wykonawców o uwzględnienie w składanej ofercie treści powyższych odpowiedzi Zamawiającego - jako wiążących.

ZATWIERDZAM:

(-) Bogumił Nowak

Dyrektor PGW WP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu

Poznań, dnia 06 . 05 . 2020r.

Załączniki:

- Poprawiony Wzór umowy**
- Załącznik do Wyjaśnień treści SIWZ: piezometry i repery**
- Zmieniony i aktualny Przedmiar robót**